

# מודלים חישוביים

## תרגול מס' 4

20 באפריל 2017

נושאי התרגול:

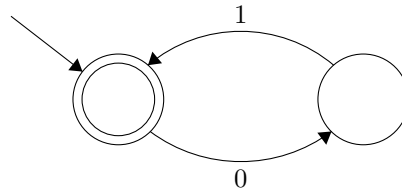
- שפות רגולריות – תכונות סגור נוספות ושאלות סיכום.

### 1 שפות רגולריות – תכונות סגור נוספות ושאלות סיכום

- בנוסף למשלים, חיתוך, איחוד, שרשור, חזקה וסגור קליני, בהרצאה ראינו כי השפות הרגולריות סגורות גם ל-
- הומומורפיזם – עבור א"ב  $\Delta$  ו- $\Sigma$ , הומומורפיזם הוא פונקציה  $h : \Delta \rightarrow \Sigma^*$  כך שעבור  $w \in \Delta^*$ ,  $h(w) = h(w_1) \cdot \dots \cdot h(w_n)$  ו- $h(L) = \{h(w) \mid w \in L\}$ ,  $L \subseteq \Delta^*$
  - הומומורפיזם הפוך – עבור הומומורפיזם  $h : \Delta \rightarrow \Sigma^*$  נגדיר  $h^{-1} : \Sigma^* \rightarrow \mathcal{P}(\Delta^*)$  ע"י:  $h^{-1}(w) = \{x \in \Delta^* \mid h(x) = w\}$  כך שעבור  $L \subseteq \Sigma^*$ ,  $h^{-1}(L) = \bigcup_{w \in L} h^{-1}(w)$

### תרגיל 1

תהא  $L_1$  השפה של ה-NFA הבא:



ויהי  $h$  הומומורפיזם המוגדר ע"י  $h(0) = 101$  ו- $h(1) = 01$ . כתבו ביטוי רגולרי קצר ככל האפשר עבור  $L_1$ ,  $h(L_1)$  ו- $h^{-1}(L_1)$ .

### פתרון

$$1. L_1 = L((01)^*)$$

$$2. h(L_1) = L((10101)^*)$$

$$3. h^{-1}(L_1) = L(1^*)$$

נוכיח את הסעיף האחרון:

- הכיוון  $L(1^*) \subseteq h^{-1}(L_1)$ : יהא  $w \in L(1^*)$ , כלומר  $w = 1^i$  עבור  $i \in \mathbb{N}$ . מתקיים ש- $w \in h^{-1}(L_1)$  ולכן לפי הגדרה  $h(w) = (01)^i \in L_1$ .
- הכיוון  $h^{-1}(L_1) \subseteq L(1^*)$ : יהא  $y \in h^{-1}(L_1)$ , אזי, קיים  $w \in L_1$  כך ש- $h(y) = w$ . בפרט, קיים  $i \in \mathbb{N}$  כך ש- $h(y) = (01)^i$ . נניח בשלילה ש- $y$  מכיל את התו 0. אזי, בהכרח מספר ה-1ים ב- $h(y)$  גדול ממספר ה-0ים – בסתירה לכך שב- $h(y)$  יש אותו מספר של 0ים ו-1ים. לכן,  $y \in L(1^*)$ .

## תרגיל 2

הוכיחו כי השפה

$$L_2 = \{w \in \Sigma^* \mid \#_a(w) + \#_b(w) = \#_c(w)\}$$

מעל  $\Sigma = \{a, b, c\}$  אינה רגולרית.

### פתרון

תהא  $\Delta = \{0, 1\}$  ונגדיר הומומורפיזם  $h : \Sigma \rightarrow \Delta^*$  כך:

$$h(a) = 0$$

$$h(b) = 0$$

$$h(c) = 1$$

ואז:

$$h(L_2) = \{w \in \Delta^* \mid \#_0(w) = \#_1(w)\}$$

נסמן:

$$L' = h(L_2) \cap L(0^*1^*) = \{0^i1^i \mid i \geq 0\}$$

נקבל כי  $L'$  רגולרית, כי השפות הרגולריות סגורות תחת הומומורפיזם וחיתוך. זה בסתירה למה שהוכחנו בכיתה. מכאן, ש- $L_2$  אינה רגולרית.

## תרגיל 3

תהא  $L$  שפה רגולרית מעל  $\Sigma$ . נגדיר:

$$Skip(L) = \{\sigma_1\sigma_3\cdots\sigma_{2n-1} \mid \sigma_1\sigma_2\cdots\sigma_{2n} \in L, n \geq 0\}$$

הוכח כי  $Skip(L)$  רגולרית.

### פתרון

נגדיר  $\Delta = \Sigma \cup \Sigma'$  כך ש- $\Sigma' = \{\sigma' \mid \sigma \in \Sigma\}$ . נגדיר הומומורפיזם  $h : \Delta \rightarrow \Sigma^*$  כך שלכל  $\sigma \in \Sigma$ ,  $h(\sigma) = \sigma$  ו- $h(\sigma') = \sigma$ . אם כך,  $h^{-1}(L)$  נותן את כל האפשרויות ל"תיוג" מילים מ- $L$ . פורמלית:

$$h^{-1}(L) = \{\delta_1 \cdots \delta_n \mid n \geq 0 \wedge \forall 1 \leq i \leq n. \delta_i \in \{\sigma_i, \sigma'_i\} \wedge \sigma_1 \cdots \sigma_n \in L\}$$

ונגדיר  $L' = h^{-1}(L) \cap (\Sigma\Sigma')^*$ . כלומר, ב- $L'$  יש מילים באורך זוגי כך שהתווים במקומות האי-זוגיים אינם מתווגים והתווים במקומות הזוגיים מתווגים. כעת, נגדיר הומומורפיזם נוסף,  $g : \Delta \rightarrow \Sigma^*$  כך שלכל  $\sigma \in \Sigma$ ,  $g(\sigma) = \sigma$  ו- $g(\sigma') = \epsilon$ . מתקיים ש-

$$g(L') = g(h^{-1}(L) \cap (\Sigma\Sigma')^*) = Skip(L)$$

כל הפעולות שהשתמשנו משמרות רגולריות, ולכן  $Skip(L)$  רגולרית.

## תרגיל 4

תהא  $L_1$  שפה רגולרית ו- $L_2$  שפה כלשהי, מעל אותו א"ב  $\Sigma$ . הוכיחו כי החלוקה משמאל,

$$L_2 \setminus L_1 = \{y \in \Sigma^* \mid \exists x \in L_2. xy \in L_1\}$$

היא רגולרית. נציין כי גם החלוקה מימין  $L_1/L_2 = \{x \in \Sigma^* \mid \exists y \in L_2. xy \in L_1\}$  רגולרית.

## פתרון

$L_1$  רגולרית ולכן קיים אס"ד  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  כך ש-  $L(M) = L_1$ . נגדיר אוטומט א"ד  $N = (Q, \Sigma, \delta', S, F)$  כך ש-  $L(N) = L_2 \setminus L_1$ . האוטומט יוגדר כך:

- $\delta'(q, \sigma) = \{\delta(q, \sigma)\}$  מתקיים ש-  $q \in Q$  ו-  $\sigma \in \Sigma$  כלומר, לכל  $q \in Q$  ו-  $\sigma \in \Sigma$  מתקיים ש-  $\delta'(q, \sigma) = \{\delta(q, \sigma)\}$ .
- $S = \{q \in Q \mid \exists x \in L_2. \hat{\delta}(q_0, x) = q\}$ . כלומר, המצבים ההתחליים של  $N$  יהיו אותם מצבים שאליהם ניתן להגיע ב-  $L_1$  ע"י קריאה של  $x$  ב-  $L_2$ .

שימו לב שבשונה מבניות קודמות, בנייה זו אינה קונסטרוקטיבית. למעשה, אנו "מדלגים" על קריאה של  $x$  מהקלט (ע"י ניחוש מצב התחלתי מתאים) וממשיכים עם קריאה של  $y$ . פורמלית:

$$\begin{aligned} y \in L(N) &\Leftrightarrow \exists q \in S. \hat{\delta}'(q, y) \cap F \neq \emptyset \\ &\Leftrightarrow \exists q \in Q, x \in L_2. \hat{\delta}(q_0, x) = q \wedge \hat{\delta}'(q, y) \in F \\ &\Leftrightarrow \exists x \in L_2. \hat{\delta}(q_0, xy) \in F \\ &\Leftrightarrow \exists x \in L_2. xy \in L_1 \\ &\Leftrightarrow y \in L_2 \setminus L_1 \end{aligned}$$

## תרגיל 5

תהינה  $A$  ו-  $B$  שפות כלשהן המקיימות את תנאי למת הניפוח לשפות רגולריות. הוכח/הפרד: השפה  $A \cup B$  מקיימת את תנאי למת הניפוח.

## פתרון

הטענה נכונה. יהיו  $\ell_A$  ו-  $\ell_B$  הקבועים המתאימים בלמת הניפוח. נבחר  $\ell = \max\{\ell_A, \ell_B\}$  ונראה כי  $A \cup B$  מקיימת את למת הניפוח עבורו. לכל מילה  $w \in A \cup B$  כך ש-  $|w| \geq \ell$ , אם  $w \in A$  אז היות ו-  $|w| \geq \ell_A$  קיים פירוק  $w = xyz$  כך ש-  $|y| > 0$ ,  $|xy| \leq \ell_A \leq \ell$  וכן לכל  $i \geq 0$  מתקיים  $xy^i z \in A \subseteq A \cup B$  - כנדרש. אם  $w \in B$  אז הטענה סימטרית לחלוטין.

## תרגיל 6

בהנתן שפה  $L$ , נגדיר את השפה  $L_{\text{per}}$  להיות השפה שמכילה את כל הפרמוטציות של מילים ב-  $L$ . לדוגמא, אם  $L$  מכילה את המילה  $abc$  אזי  $L_{\text{per}}$  תכיל את  $\{abc, acb, bca, bac, cab, cba\}$ . הוכח/הפרד: אם  $L$  רגולרית אז גם  $L_{\text{per}}$  רגולרית.

## פתרון

הטענה לא נכונה. תהא  $L = \{ab\}^*$  שפה רגולרית מעל  $\Sigma = \{a, b\}$ . נניח בשלילה כי  $L_{\text{per}}$  רגולרית. אזי, מסגירות לחיתוך,  $L_{\text{per}} \cap (\{a\}^* \{b\}^*)$  גם היא רגולרית. אבל,

$$L_{\text{per}} \cap (\{a\}^* \{b\}^*) = \{a^i b^i \mid i \geq 0\}$$

והיא אינה רגולרית. מכאן ש-  $L_{\text{per}}$  אינה משמרת רגולריות.

## תרגיל 7

הראו כי קיים אלגוריתם אשר בהנתן אס"ד  $D$  בודק האם קיימת מילה  $w$  כך ש-  $w \in L(D)$  וגם  $w^R \in L(D)$ .

## פתרון

נשים לב כי קיימת כזו מילה אס"ם קיימת מילה ב-  $L(D) \cap L(D)^R$ . בהנתן  $D$ :

1. נבנה אוטומט א"ד  $D'$  המקבל את  $L(D)^R$  ע"י הפיכת המצב ההתחלתי למצב מקבל, הפיכת המצבים המקבלים למצבים התחלתיים ו- "היפוך" פונקציית המעברים. דהיינו, אם נסמן ב-  $\delta$  את פונקציית המעברים של  $D$  וב-  $\delta'$  את של  $D'$ , מתקיים ש-  $\delta'(q, \sigma) = \{q' \mid \delta(q', a) = q\}$  לכל  $q \in Q$  ו-  $\sigma \in \Sigma$ . הוכיחו את נכונות הבניה.

2. נבנה אוטומט  $M$  המקבל את  $L(D) \cap L(D)^R$  ע"י בניית אוטומט חיתוך מ-  $D$  ו-  $D'$  כפי שראינו בתרגול.

3. נרץ את אלגוריתם בדיקת ריקנות על  $M$  ונענה "כן" אס"ם השפה של  $M$  אינה ריקה.

הנכונות נובעת מהאבחנה הנ"ל, מהנכונות לבדיקת ריקנות שלמדנו בהרצאה ומנכונות בניית האוטומטים.

## תרגיל 8

לכל שפה  $L$  מעל הא"ב  $\Sigma$  עבור  $\sigma_1, \sigma_2 \in \Sigma$  כך ש-  $\sigma_1 \neq \sigma_2$  נגדיר

$$\text{Replace}(L, \sigma_1, \sigma_2) = \{x\sigma_2y \mid x, y \in \Sigma^* \wedge x\sigma_1y \in L\}$$

הוכיחו כי אם  $L$  רגולרית אז גם  $\text{Replace}(L, \sigma_1, \sigma_2)$  רגולרית.

## פתרון

ניתן לפתור בעזרת אוטומט (נסו זאת!). אנחנו נראה בעזרת תכונות סגור. נגדיר  $\Delta = \Sigma \cup \{\sigma'_2\}$  והומומורפיזם  $h: \Delta \rightarrow \Sigma^*$  כך שלכל  $\sigma \in \Sigma$ ,  $h(\sigma) = \sigma$  ו-  $h(\sigma'_2) = \sigma_1$ . מתקיים ש-  $h^{-1}(L)$  מכילה את כל המילים ב-  $L$  כך שבמקום כל  $\sigma_1$  מופיע או  $\sigma_1$  או  $\sigma'_2$ . כעת, נגדיר

$$L' = h^{-1}(L) \cap L(\Sigma^* \cdot \sigma'_2 \cdot \Sigma^*)$$

ונשים לב ש-  $L'$  מכילה את כל המילים ב-  $L$  כך שבמקום כל  $\sigma_1$  מופיע או  $\sigma_1$  או  $\sigma'_2$  וגם  $\sigma'_2$  מופיע בדיק פעם אחת. לבסוף, נגדיר הומומורפיזם  $g: \Delta \rightarrow \Sigma^*$  כך שלכל  $\sigma \in \Sigma$ ,  $g(\sigma) = \sigma$  ו-  $g(\sigma'_2) = \sigma_2$ . נקבל ש-

$$g(L') = \text{Replace}(L, \sigma_1, \sigma_2)$$

השפות הרגולריות סגורות תחת הומומורפיזם הפוך, סגירות לחיתוך עם שפות רגולריות והומומורפיזם. לכן,  $\text{Replace}(L, \sigma_1, \sigma_2)$  רגולרית.

## תרגיל 9

הוכיחו/הפריכו: קיימת שפה המקבל אותה NFA בעל 5 מצבים אך לא מקבל אותה אף DFA בעל 20 מצבים.

## פתרון

קיימת. נסתכל על השפה  $L$  מעל  $\Sigma = \{0, 1, 2, 3, 4\}$  של כל המילים  $w \in \Sigma^*$  שאינם מכילים את כל האותיות מ-  $\Sigma$ .

• ניתן לבנות עבור NFA  $L$  בן חמישה מצבים  $q_0, \dots, q_4$  כולם התחלתיים ומקבלים, כך שלכל  $i$  ו-  $i \neq \sigma$  יש ב-  $q_i$  לולאה עצמית  $\sigma$ .

• ליחס  $\sim_L$  יש  $2^5 > 20$  מחלקות שקילות. ודאו לעצמכם כי מילים בעלות אוסף שונה של אותיות מ-  $\Sigma$  יהיו במחלקות שקילות שונות ומילים עם אותו אוסף אותיות יהיו באותה מחלקת שקילות.

## תרגיל 10

הוכיחו/הפריכו: קיימות שפות  $L_1$  ו-  $L_2$  כך שאת  $L_1$  מקבל NFA בעל 6 מצבים ואת  $L_2 \setminus L_1$  (החלוקה משמאל) לא מקבל אף NFA בעל 100 מצבים.

## פתרון

לא קיימות. ל-  $L_1$  יש DFA המקבל אותה ובעל  $100 > 64 = 2^6$  מצבים, ולכן לפי הבניה שראינו גם ל-  $L_2 \setminus L_1$  יש NFA בעל 64 מצבים המקבל אותה.